

ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
COMUNA RĂSTOLIȚA
CONSILIUL LOCAL

www.comunarastolita.ro

rastolita@cjmures.ro, primaria.rastolita@email.ro



Localitatea Răstolița nr.335, cod poștal 547480

Tel/Fax: 0265532339, 0265532202, 0265532104,

P R O C E S - V E R B A L

Încheiat azi **4 iunie 2014**, cu ocazia ședinței de lucru a consiliului local, întrunit în **ședința extraordinară de lucru**, care își desfășoară lucrările în Căminul Cultural din satul Răstolița. Ședința a fost **convocată** în conformitate cu prevederile **art.39(2)**, din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, modificată și completată, **de către primarul comunei Răstolița, domnul Lirca Marius Ioan, convocarea s-a făcut în scris prin intermediul d-lui Oprică Constantin-secretarul comunei Răstolița**. În conformitate cu prevederile **art.39(3)** din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată, **ordinea de zi** a fost adusă la cunoștință publică prin afișarea unui exemplar din convocator la **afișierul primăriei**, iar domnii consilieri au luat la cunoștință prin semnarea convocatorului, conform legii, de toate detaliile, în acesta fiind menționate în mod expres **data, ora, locul desfășurării ședinței, ordinea de zi și că ședința este publică**.

Ședința este legal constituită fiind prezenți **10 consilieri din totalul de 10 în funcție**. La ședință mai participă d-l ing.Buțiu Lucian-șef O.S. Răstolița, d-na Demian Angela -consilier în cadrul Primăriei Răstolița. Ședința fiind publică participă un număr de peste 100 cetățeni ai comunei Răstolița.

Referitor la **procesul verbal de la ședința anterioară** cei prezenți sunt întrebați prin intermediul d-lui secretar Oprică Constantin dacă au obiecții asupra conținutului acestuia sau solicită să fie menționată exact opinia exprimată. Nefiind nici o obiecție cu 10 voturi „pentru” se aprobă procesul verbal de la ședința anterioară așa cum a fost prezentat.

Având în vedere că, în conformitate cu prevederile Legii nr.215/2001-republicată, modificată și completată, urmează a fi ales un nou președinte de ședință, se solicită propuneri și cu 10 voturi „pentru” este ales în această funcție d-l consilier Bacoș Ioan. Se dă cuvântul președintelui de ședință care dă citire ordinii de zi.

Așa cum a fost prezentată se aprobă ordinea de zi cu 10 voturi „pentru”, niciunul „împotriva” și nicio „abținere”.

Se trece la **punctul 1 de pe ordinea de zi**: d-l primar arată că după ultima ședință de consiliu, s-a solicitat de către un domn consilier reanalizarea punctului referitor la prelungirea contractului cu O.S. Vătava; trebuie să se hotărască ori cu O.S. Vătava, ori cu O.S. Răstolița.

D-l consilier Dicu Vălean-Ghiorghe spune că sunt de acord cu trecerea la O.S. Răstolița dacă îi angajează pe toți muncitorii, nu sunt de acord să rămână pădurarii fără loc de muncă.

D-l Lirca Gheorghe amintește faptul că acum câțiva ani s-au străduit să angajeze pădurari, iar acum se distruge tot, avem câțiva oameni deștepți care sunt îndepărtați, iar domnii consilieri nu îl ajută pe primar.

D-l Szasz Movilă Ștefan arată că aici se pune în discuție desființarea ocolului silvic privat, cel care acum 12 ani a fost „copilul” nostru în față; atunci se pune problema că cei din Răstolița nu mai au loc la O.S. Răstolița. Subliniază faptul că este de acord cu faptul că e nevoie de bani pentru investițiile majore, dar să nu uite că bunăstarea comunei nu depinde numai de apă și canalizare. Este de acord cu trecerea la O.S. Răstolița, dar să preia și personalul. Mai întreabă câte din societățile comerciale de pe raza comunei noastre au fost favorizate de Romsilva să ia lucrări de exploatare a lemnului.

D-l consilier Szekely Kalman precizează că este în funcția de consilier local de 2 ani, dar din păcate nu s-a realizat nimic în comună. A solicitat d-lui primar o situație cu banii ce s-au încasat, dar încă nu are răspuns la întrebare; precizează că doresc să ia ocolul silvic din personal, pentru că avem peste 2.000 ha.

Ca răspuns d-l primar precizează faptul că este normal ca în doi ani să nu se vadă mai nimic, dar nici în ultimii 20 de ani nu se vede; subliniază faptul că d-l consilier a refuzat să voteze bugetul, chiar dacă la Căminul Iod a fost schimbat acoperișul și tâmplăria, s-au reparat podurile și drumurile. Din banii ce s-au încasat pe păduri în fiecare lună se virează 10.600 lei la O.S. Vătava și se achită din cheltuieli.

D-l consilier Szekely Kalman motivează faptul că nu a votat bugetul, deoarece nu i se pare corect ca banii pentru funcționare să fie mai mulți decât banii pentru investiții.

D-l consilier Movilă Ioan, revenind la punctul 1 de pe ordinea de zi, arată că există 2 opțiuni, rămân la Vătava sau merg mai departe cu O.S. Răstolița. Subliniază faptul că personalul fiind angajat la Vătava și O.S. Răstolița nu îi poate angaja, atunci opțiunea dânsului este să rămână la O.S. Vătava.

D-l Dietrich Iosif arată că toată „mascarada” aceasta este pentru salariile celor 12 angajați, chiar dacă o seamă de consilieri participă la ședințele de consiliu, câteva ore pentru 75 euro.

Se dă cuvântul d-lui Buțiu Lucian-șeful O.S. Răstolița, care arată că ocolul silvic nu a făcut lobby și nu a insistat să trecă

comuna cu pădurea la Romsilva, deoarece au existat multe zvonuri despre cum a fost gospodărită pădurea comunei. Arată că în toamnă s-a solicitat trecerea la Romsilva, operație foarte minuțioasă, deoarece se verifică fiecare metru pătrat, dar răspunsul a fost că sunt dispuși să ia suprafețele, doar în acest an; aceste preluări durează cu lunile, fiindcă nu își permit să fie superficiali. Mai precizează faptul că au criterii foarte clare în ceea ce privește administrarea unui canton, adică 1 pădurar la 1.000 - 1.500 ha, așadar ar putea angaja 1, max.2 pădurari. În ceea ce privește contractele de împăduriri, acestea se încheie cu firme ce au muncitori angajați, așadar nu pot impune acestora să ia muncitori din Răstolița. Referitor la persoanele fizice proprietare de păduri, arată că acestea au suprafețele dispersate, iar unele le pot prelua, altele nu; așadar persoanele fizice vor trebui să se constituie într-o asociație a proprietarilor de pădure. Subliniază faptul că O.S. Răstolița nu are nevoie de pădurea primăriei, deoarece fac profit și se descurcă cu ce au, pot garanta seriozitate, că nu se va fura din păduri, dar nu poate garanta angajări așa cum se solicită.

D-l consilier Lirca Ionel dorește să lămurească faptul că dânșii, ca și consilieri nu decid asupra terenurilor particularilor, ci numai asupra terenurilor comunei.

D-l Movilă Gheorghe le solicită domnilor consilieri să analizeze avantajele și dezavantajele cetățenilor în urma votului, precizând că votul consilierilor va fi votul cetățenilor care i-au ales, hotărârea lor nu va fi pe cont propriu, trebuie să țină cont de mase și de voința lor, pentru că nu a început campania electorală. Solicită în încheiere consilierilor să voteze pentru masele pe care la reprezintă.

D-l consilier Coja Ioan, în calitate de președinte al comisiei juridice, împreună cu d-l consilier Dicu Vălean-Ghiorghe, acordă aviz favorabil acestui proiect de hotărâre, varianta fiind prelungirea contractului cu O.S. Vătava.

D-l consilier Movilă Ioan, președintele comisiei învățământ-cultură, acordă aviz favorabil.

D-l consilier Ștețco Gavrilă arată că la mijloc există o lipsă de comunicare între primărie și consiliul local în ceea ce privește administrarea banilor, dar referitor la personalul silvic, părerea personală a dânsului este că aceștia și-au făcut datoria, fiind de acord cu păstrarea locurilor de muncă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de d-l secretar Oprică Constantin și cu 5 voturi „pentru”-Constantin Vasile, Coja Ioan, Dicu Vălean-Ghiorghe, Movilă Ioan, Ștețco Gavrilă și 4 voturi „împotriva”-Bacoș Ioan, Domokos Zoltan, Lirca Ionel, Movilă Daniel-Constantin, 1 „abținere” - Szekely Kalman se respinge acest proiect de hotărâre.

Punctul 2 de pe ordinea de zi nu se mai discută deoarece nu există o prelungire a contractului de prestări servicii cu o structură silvică specializată.

Se trece la **punctul 3 de pe ordinea de zi**: d-l primar dă citire expunerii de motive referitoare la externalizarea serviciului de întreținere și administrare la Primăria comunei Răstolița, prin încheierea unui contract cu o firmă autorizată.

D-l primar arată că este vorba de angajații de la asociație, iar banii care au mai fost la asociație au acoperit salariile băieților, care de luni sunt în șomaj.

D-l consilier Domokos Zoltan dorește să se țină cont de faptul că domnii consilieri nu dau afară niciun angajat, deoarece au votat alocarea sumei de 120.000 lei pentru salariile acestora.

D-l Szasz Movilă Ștefan solicită în mod expres consemnarea în procesul verbal al ședinței faptul că în sală s-a lansat ideea de referendum și că, în următoarele două săptămâni se vor depune documente pentru dizolvarea consiliului local.

Revenind la punctul 3 de pe ordinea de zi, comisiile de specialitate acordă aviz favorabil. Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de d-l secretar Oprică Constantin și cu 10 voturi „pentru” se adoptă **Hotărârea Consiliului Local nr. 43 din 4 iunie 2014 privind aprobarea externalizării serviciului de întreținere și administrare la Primăria comunei Răstolița, prin încheierea unui contract cu o firmă autorizată.**

Fiind epuizate toate punctele de pe ordinea de zi, celor prezenți li se mulțumește pentru participare, președintele de ședință declară lucrările ședinței închise.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal spre cele legale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Bacoș Ioan



SECRETAR
Oprică Constantin

Întocmit 3 ex.
Demian Angela-consilier